

П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В О С В Е Р Д Л О В С К О Й О Б Л А С Т И
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «УРАЛЬСКИЙ КОЛЛЕДЖ СТРОИТЕЛЬСТВА, АРХИТЕКТУРЫ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА» (ГАПОУ СО «УКСАП»)

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**по результатам государственной
итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования
в ГАПОУ СО «Уральский колледж строительства, архитектуры и
предпринимательства»
в 2019-2020 учебном году**

Екатеринбург, 2020

1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников:

№ п/п	Наименование нормативного документа	Реквизиты документа (номер, дата)
1	Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	утв. директором. 20.03.2019 г. приказ о введении в действие № 33/о от 20.03.2019 г. рег. номер 208
2	Приказ о составе государственной экзаменационной комиссии	193/о от 25.12.2019 г. – состав ГЭК 105/о от 15.06.2020 г. – о внесении изменений в состав ГЭК
3	Приказ о проведении государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	№142/у от 10.04.2020 г.
4	Приказ о допуске обучающихся на государственную итоговую аттестацию	№155-159/у от 21.04.2020 г, №184-186/у, №207-209/у от 12.05.2020 г., №221-222/у от 20.05.2020 г.
5	Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ	№ 144/у,145/у, 160-164/у, 170-172/у, 177-179/у от 21.04.2020 г.

2. Характеристика состава экзаменационной комиссии:

Наименование образовательной программы	ФИО	Уровень образования	Место работы	Должность	Стаж работы в данной должности
Архитектура	Гилева Г.О.	высшее	ООО «Дизайн. Строительство. Проектирование»	директор	12
	Байшева М.П.	высшее	ООО «Уралпроект дубрава»	главный архитектор	25
	Тарасова Т.В.	высшее	ОАО «Уралгражданпроект»	главный архитектор проектов	30
	Величко Н.С.	высшее	АО «Главное управление обустройства войск ГУОВ»	главный специалист	5
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Чумерин Ю.Н.	высшее	НП «Союз предприятий строительной индустрии Свердловской области»	директор	25
	Калугин	высшее	ООО «СУ - 22»	директор	30

	В.А. Бурганова Е.Н.	высшее	ООО «ГК «Диалог»	заместитель директора по маркетингу	2
Земельно- имущественные отношения	Бондарева Л.Н.	высшее	ООО «Деловая практика»	директор	21
	Никитинова Ю.А.	высшее	ООО «Геотрейд»	ведущий специалист	15
Информационное обеспечение градостроительной деятельности	Нуриев Р.Ф.	высшее	ООО «Геокомплекс»	директор	7
	Ковин Д.Ю.	высшее	МБУ «Муниципальный центр градостроительств а Сысертского городского округа»	директор	6
Операционная деятельность логистике	Пермякова У.В.	высшее	ООО «Деловая практика»	заместитель директора, к.э.н.	10
	Балдина Л.А.	высшее	ООО «Магазин «ЕвроДом»	управляющий магазином	11
Техническая эксплуатация подъемно- транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	Эльзессер А.В.	высшее	ЕМУП «Муниципальное объединение автобусных предприятий»	главный инженер	14
	Соколов М.С.	высшее	ФГАОУ ВПО УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	инженер- конструктор	11
Дизайн (по отраслям)	Душатиная Л.Ю.	высшее	ООО «Фабрика мебели «Зодчие комфорта»	генеральный директор	10
	Чувашов А.С.	высшее	МБОУ ДО «Первоуральская детская художественная школа»	Преподаватель, эксперт компетенции «Графический дизайн»	14
Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома	Чурова Н.А.	высшее	ТСЖ «Шадринский – 18»	председатель ТСЖ	7
	Севастьянов И.В.	высшее	МУП «Водоконал»	инженер	5
Прикладная информатика (по отраслям)	Хомич А.С.	высшее	ООО «Диалог- Екатеринбург»	заместитель директора	14
	Саблина Н.Г.	высшее	ФГАОУ ВПО УрФУ имени	старший преподаватель,	10

			первого Президента России Б.Н. Ельцина	ведущий электроник кафедры РТС	
Изготовитель художественных изделий из дерева	Скорюнова Г.П.	высшее	ООО «ТК Креатив»	директор	13
	Семашко Т.В.	высшее	«Деревообрабатывающее производство по изготовлению изделий из древесины»	руководитель ИП	20
Графический дизайнер	Бутакова Н.В.	высшее	ООО «Рекламная Компания «Пилларс плюс»	директор	12
	Чувашов А.С.	высшее	МБОУ ДО «Первоуральская детская художественная школа»	преподаватель, эксперт компетенции «Графический дизайн»	14
Мастер отделочных строительных и декоративных работ	Руковишников А.В.	высшее	ООО СК УралЭлитСтрой	директор	7
Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно- коммунального хозяйства	Чистяков С.В.	высшее	ООО «Электроток»	директор	12
	Плашкин В.Б.	высшее	ООО «Радиотек»	директор	25

2.3. Информационная справка:

Код профессии/ Специальности	Наименование профессии/ специальности	Кол-во обучающихся на начало обучения	Кол-во допущенных к ГИА	Кол-во не явившихся на ГИА	Кол-во получивших дипломы	Из них с отличием	Из них на «4» и «5»	Остальные дипломы	Процент потери контингента *
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
07.02.01	Архитектура	116	96	0	94	16	57	21	17,2%
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	93	74	0	74	11	34	29	20,4%
08.02.11	Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома	25	16	0	16	3	7	6	36%
21.02.05	Земельно-имущественные отношения	138	124	0	124	17	82	25	10,1%

21.02.06	Информационное обеспечение градостроительной деятельности	25	20	0	20	5	10	5	20%
38.02.03	Операционная деятельность в логистике	37	29	0	29	2	19	8	21,6 %
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	25	23	0	23	2	16	5	8%
09.02.05	Прикладная информатика (по отраслям)	12	6	0	6	0	6	0	50%
54.02.01	Дизайн (по отраслям)	39	36	0	36	7	24	5	7,69%
54.01.13	Изготовитель художественных изделий из дерева	10	9	0	9	1	5	3	10
54.01.20	Графический дизайнер	24	21	0	21	4	16	1	12,5
08.01.25	Мастер отделочных строительных и декоративных работ	15	14	1	13	0	12	1	13,3
08.01.26	Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства	15	13	0	11	3	7	1	13,33

* Процент потери контингента поставлен с учетом лиц, призванных в вооруженные силы РФ, находящихся в академическом отпуске.

2.4. Результаты ГИА. Динамика развития результата образования

2.4.1. Результаты ГИА

Наименование специальности/профессии

Специальность 07.02.01 Архитектура

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	94	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	94	100
Оценки:		
Отлично	37	39,37
Хорошо	31	32,98

Удовлетворительно	26	27,65
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,11	
Качественный показатель*	68	72,35

* Отношение количества выпускников, защитивших ВКР на «4» и «5» к общему количеству выпускников, защитивших ВКР.

Специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	74	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	74	100
Оценки:		
Отлично	45	60,81
Хорошо	29	39,19
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,60	
Качественный показатель*	74	100

08.01.11 Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома / ДЭ по компетенции «Эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	16	100
Кол-во сдавших ДЭ	16	100
Оценки:		
Отлично	12	75
Хорошо	4	25
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,75	
Качественный показатель*	16	100

Специальность 21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	124	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	124	100
Оценки:		
Отлично	65	52,42
Хорошо	49	39,52

Удовлетворительно	10	8,06
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,44	
Качественный показатель*	114	91,93

21.02.06 Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности/ДЭ по компетенции «Геодезия»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	20	100
Кол-во сдавших ДЭ	20	100
Оценки:		
Отлично	20	100
Хорошо	0	0
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	5,0	
Качественный показатель*	20	100

Специальность 38.02.03 Операционная деятельность в логистике

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	29	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	29	100
Оценки:		
Отлично	11	37,93
Хорошо	17	58,62
Удовлетворительно	1	3,45
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,6	
	34	
Качественный показатель*	28	96,55

Специальность 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	23	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	23	100
Оценки:		
Отлично	5	21,74
Хорошо	13	56,52

Удовлетворительно	5	21,74
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,0	
Качественный показатель*	18	78,26

Специальность 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	6	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	6	100
Оценки:		
Отлично	3	50
Хорошо	3	50
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,5	
Качественный показатель*	6	100

Специальность 54.02.01 Дизайн (по отраслям)/государственный экзамен по ПМ «Педагогическая деятельность»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	36	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	36	36
Оценки:		
Отлично	34	94,44
Хорошо	0	0
Удовлетворительно	2	5,56
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,88	
Качественный показатель*	34	94,44

Профессия 54.01.13 Изготовитель художественных изделий из дерева

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	9	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	9	100
Оценки:		
Отлично	4	44,44
Хорошо	1	11,12
Удовлетворительно	4	44,44

Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,0	
Качественный показатель*	5	55,56

Профессия 54.01.20 Графический дизайнер

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	21	100
Не явились на защиту ВКР	0	0
Защищено ВКР	21	100
Оценки:		
Отлично	11	52,38
Хорошо	9	42,85
Удовлетворительно	1	4,76
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,33	
Качественный показатель*	20	95,23

Профессия 08.01.25 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	14	100
Не явились на защиту ВКР	1	7,14
Защищено ВКР	13	
Оценки:		
Отлично	6	46,15
Хорошо	6	46,15
Удовлетворительно	1	7,7
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,15	
Качественный показатель*	12	92,3

Профессия 08.01.26 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	13	100
Не явились на защиту ВКР	2 (академ)	15,39
Защищено ВКР	11	84,61
Оценки:		
Отлично	3	27,27
Хорошо	2	18,18
Удовлетворительно	6	54,55
Неудовлетворительно	0	0

Средний балл	3,72	
Качественный показатель*	5	45,45

2.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по специальности:

Код профессии/специальности	Наименование профессии/специальности	Год	Кол-во выпускников, получивших дипломы	Кол-во выпускников, имеющие в дипломе только «4» и «5»	Качественный показатель* %
07.02.01	Архитектура	2018	85	75	88
		2019	77	58	75
		2020	94	73	77
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	2018	110	61	55
		2019	103	59	57
		2020	74	45	60,8
08.02.11	Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома	2018	-	-	-
		2019	-	-	-
		2020	16	10	62,5
21.02.05	Земельно-имущественные отношения	2018	93	79	85
		2019	83	66	80
		2020	124	99	79,8
21.02.06	Информационное обеспечение градостроительной деятельности	2018	26	25	96
		2019	14	11	79
		2020	20	15	75
38.02.03	Операционная деятельность в логистике	2018	33	30	91
		2019	26	19	73
		2020	29	21	72,4
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	2018	20	17	85
		2019	18	15	83
		2020	23	18	78,2
09.02.05	Прикладная информатика (по	2018	19	17	89
		2019	5	5	100

	отраслям)	2020	6	6	100
54.02.01	Дизайн (по отраслям)	2018	46	41	89
		2019	35	30	86
		2020	36	31	86,1
54.01.13	Изготовитель художественных изделий из дерева	2018	8	7	87,5
		2019	7	5	71,4
		2020	9	6	66,6
54.01.20	Графический дизайнер	2018	-	-	-
		2019	-	-	-
		2020	21	20	95,2
08.01.25	Мастер отделочных строительных и декоративных работ	2018	20	18	90
		2019	19	19	100
		2020	13	12	90,9
08.01.26	Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства	2018	19	10	45
		2019	18	17	94,4
		2020	11	10	90,9

Выводы:

Изменения в сторону повышения качественного показателя в пределах до 5% прослеживаются по специальностям «Архитектура», «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «Дизайн (по отраслям)», что, вероятно, связано с развитием материально-технической базы колледжа по данным направлениям и активным вовлечением обучающихся в чемпионатное движение, а также с актуализацией образовательных программ в соответствии с меняющимися внешними запросами.

Изменения в сторону понижения качественного показателя в пределах до 5% прослеживаются по специальности «Информационное обеспечение градостроительной деятельности», по профессии «Изготовитель художественных изделий из дерева». По профессиям «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства» понижение качественного показателя, как и процент потери контингента, связан с тем, что в данном учебном году из 11 месяцев реализации ОП (в соответствии с ФГОС СПО на базе 11 классов) 4 месяца подготовка осуществлялась в условиях ограничительных мер с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. При этом содержание ОП практикоориентировано и требует выполнения значительного количества работ в реальных или приближенных к реальным условиям.

Стабильными остаются результаты по специальностям «Земельно-имущественные отношения», «Операционная деятельность в логистике». По образовательным программам «Управление, эксплуатация и обслуживание

многоквартирного дома» и «Графический дизайнер» выпуски предыдущие два года не осуществлялись, сопоставление невозможно.

В целом, можно констатировать сохранение общих тенденций по качественному показателю освоения образовательных программ.

2.4.3. Сформированность компетенций

Для оценки компетенций выпускников по специальностям и профессиям были разработаны совместно с работодателями фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации выпускников, в которых представлена критериальная система оценивания индивидуальных достижений выпускников, где учитывались общие и профессиональные компетенции, вынесенные для оценивания в рамках ВКР и государственных экзаменов. Разработанные оценочные листы соответствуют содержанию профессиональных модулей.

Кроме этого по ряду специальностей, наряду с защитой ВКР, проводился государственный экзамен в виде демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс в рамках внедрения Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста. Демонстрационный экзамен организован в соответствии с «Методикой организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия» (приказ Союза «Ворлдскиллс Россия» от 30.11.16 № ПО/19). Оценочные материалы к демонстрационному экзамену разработаны Союзом Ворлдскиллс и предусматривают моделирование реальных производственных условий для решения выпускниками практических задач профессиональной деятельности.

В рамках пилотного проекта сопряжения ГИА и НОК по профессиям «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» и «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства» для выпускников, добровольно изъявивших желание выступить в качестве соискателей независимой оценки квалификации, предусматривалось проведение выпускной квалификационной работы в виде профессионального экзамена. Профессиональный экзамен состоял из:

- теоретического этапа в форме компьютерного тестирования, согласно оценочных средств, утвержденных советами по профессиональным квалификациям в жилищно-коммунальном хозяйстве и строительстве;
- практического этапа по стандартам Ворлдскиллс Россия при сочетании квалификаций.

Выпускники по всем специальностям и профессиям продемонстрировали средний и высокий уровни сформированности общих и профессиональных компетенций, ни одна из вынесенных для оценивания на ГИА общих и профессиональных компетенций не была оценена менее, чем на 50%.

2.5. Анализ результатов и условий ГИА

Проблемы в части результата образования

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Архитектура	Во время выполнения заданий демонстрационного экзамена в дистанционном формате часть выпускников не рационально распределили отведенное время на выполнение всех элементов заданий	Включение в ОП элементов тайм-менеджмента и самоменеджмента; в период подготовки к ГИА проведение дополнительных консультаций по рациональному распределению времени на выполнение заданий.

Проблемы в части выполнения ВКР

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Изготовление художественных изделий из дерева	Выполнение выпускной практической квалификационной работы с 17 мая 2020 г. выпускниками в разных домашних условиях (наличие/отсутствие инструмента, материала).	В соответствии с п.6 Приказа Министерства просвещения РФ от 21.05.2020 г. №257 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в 2019/2020 учебном году» выпускная квалификационная практическая работа оценена на основе результатов промежуточной аттестации по профессиональным модулям

Проблемы в части нормативно-правового и организационно-методического обеспечения ГИА

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Дизайн (по отраслям) и Управление эксплуатация многоквартирного дома	Смена КОД союзом ВСП по компетенциям «Визуальный мерчендайзинг», «Эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома» на этапе подготовки к ДЭ в связи с переходом на дистанционный формат.	Проведение дополнительных консультаций в режиме видеоконференцсвязи с выпускниками.

Проблемы в части взаимодействия с работодателями. Кадровые проблемы

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Мастер отделочных строительных и декоративных работ	При сопряжении ГИА с НОК недостаточное количество экспертов, имеющих статус эксперта НОК: например, по компетенции «Облицовка плиткой» лишь 1 эксперт НОК в Свердловской области	Вовлечение представителей работодателей и образовательных организаций к обучению и получению статуса экспертов НОК

Иные проблемы

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все ОП	Охват анкетированием выпускников не 100%, так заполняли анкеты дистанционно (не все заполнили, несколько человек по ошибке заполняли дважды)	Результаты анкетирования выпускников считать относительными, обобщенными.

Проблемы материально-технического оснащения образовательной организации не выявлены.

2.6. Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования: анализ результатов анкетирования

Специальность 07.02.01 Архитектура

Председатели обозначили уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценок 7-9. Работодатели оценили уровень подготовки выпускников как хороший, примерно 80% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 62%

Частично – 47%

Нет – 16%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 22%

Средний – 64%

Низкий – 14%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 22%
Частично – 53%
Нет – 25%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 62%
Не очень – 29%
Нет – 9%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 18%
трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 7%
трудоустраюсь самостоятельно – 41%
трудоустраюсь, но не по специальности/профессии – 30%
Учеба в ВУЗЕ – 3%
Открываю свое дело – 1%

Специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценок 8-9. Работодатели оценили уровень подготовки выпускников как хороший, 90% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 69%
Частично – 27%
Нет – 3%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 49%
Средний – 46%
Низкий – 5%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 52%
Частично – 44%
Нет – 5%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 95%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 13%
трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 18%
трудоустраюсь самостоятельно – 69%
трудоустраюсь, но не по специальности/профессии – 10%

Специальность 08.02.11 Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как высокий; остальные показатели в пределах оценок 9-10. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как хороший, 90% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 56%

Частично – 44%

Нет – 0%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 0%

Средний – 89%

Низкий – 11%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием? *

Да – 11%

Частично – 78%

Нет – 11%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 36%

Не очень – 44%

Нет – 20%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 44%

трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 11%

трудоустраюсь самостоятельно – 11%

трудоустраюсь, но не по специальности/профессии – 22%

уже работаю – 11%

Специальность 21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценок 8-9. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как хороший, 30% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 62%

Частично – 36%

Нет – 2%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 21%

Средний – 71%

Низкий – 8%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 21%
Частично – 61%
Нет – 18%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 72%
Не очень – 20%
Нет – 8%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 31%
трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 5%
трудоустраюсь самостоятельно – 31%
трудоустраюсь, но не по специальности/профессии – 33%

Специальность 21.02.06 Информационное обеспечение градостроительной деятельности

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как высокий; остальные показатели в пределах оценки 9. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как хороший, 70% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 21%
Частично – 53%
Нет – 26%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 11%
Средний – 68%
Низкий – 21%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием? *

Да – 26%
Частично – 53%
Нет – 21%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 63%
Не очень – 16%
Нет – 21%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 42%
трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 5%
трудоустраюсь самостоятельно – 21%
трудоустраюсь, но не по специальности/профессии – 32%

Специальность 38.02.03 Операционная деятельность в логистике

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценок 8-9. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как хороший, 70% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 56%

Частично – 38%

Нет – 6%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 19%

Средний – 75%

Низкий – 6%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 25%

Частично – 56%

Нет – 19%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 88%

Не очень – 12%

Нет – 0%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 38%

трудоустроюсь с помощью образовательной организации – 0%

трудоустроюсь самостоятельно – 38%

трудоустроюсь, но не по специальности/профессии – 19%

нет ответа – 6%

Специальность 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценки 8. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как хороший, 70-75% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 66%

Частично – 27%

Нет – 7%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 26%

Средний – 59%

Низкий – 14%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 47%

Частично – 37%

Нет – 14%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 55%

Не очень – 26%

Нет- 19%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии? *

вопрос с трудоустройством не решен – 15%

трудоустроюсь с помощью образовательной организации – 25%

трудоустроюсь самостоятельно – 40%

трудоустроюсь, но не по специальности/профессии – 20%

Специальность 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценки 9. Работодатель на вопросы анкеты не ответил.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 80%

Частично – 20%

Нет – 0%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 60%

Средний – 40%

Низкий – 0%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 80%

Частично – 20%

Нет – 0%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 100%

Не очень – 0%

Нет- 0%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

трудоустроюсь самостоятельно – 60%

трудоустроюсь, но не по специальности/профессии – 40%

Специальность 54.02.01 Дизайн (по отраслям)

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как высокий; остальные показатели в

пределах оценок 8-9. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как хороший, 85% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 17%

Частично – 66%

Нет – 17%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 7%

Средний – 71%

Низкий – 22%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 15%

Частично – 55%

Нет – 30%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 90%

Не очень – 7%

Нет – 3%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 33%

трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 3%

трудоустраюсь самостоятельно – 48%

трудоустраюсь, но не по специальности/профессии – 15%

Профессия 54.01.20 Графический дизайнер

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как высокий; остальные показатели в пределах оценок 9-10. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как отличный, 100% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 36%

Частично – 55%

Нет – 9%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 9%

Средний – 82%

Низкий – 9%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 27%

Частично – 55%

Нет – 18%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 82%

Не очень – 18%

Нет – 0%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 55%

трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 9%

трудоустраюсь самостоятельно – 18%

трудоустраюсь, но не по специальности/профессии – 18%

Профессия 54.01.13 Изготовитель художественных изделий из дерева

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценок 6-7. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как удовлетворительный, 66% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 12%

Частично – 88%

Нет – 0%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 25%

Средний – 75%

Низкий – 0%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 38%

Частично – 50%

Нет – 12%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 62%

Не очень – 38%

Нет - 0%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 62% (*призыв в армию*)

трудоустраюсь с помощью образовательной организации – 12%

трудоустраюсь самостоятельно – 12%

Профессия 08.01.25 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как допустимый; остальные показатели в пределах оценок 7-8. Работодатели оценили уровень подготовки выпускников как хороший, 70% выпускников полностью готово работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 66%

Частично – 44%

Нет – 0%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 50%

Средний – 50%

Низкий – 0%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 66%

Частично – 44%

Нет – 0%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 100%

Не очень – 0%

Нет- 0%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 16%

трудоустроюсь с помощью образовательной организации – 0%

трудоустроюсь самостоятельно – 84%

трудоустроюсь, но не по специальности/профессии – 0%

Профессия 08.01.26 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

Председатель обозначил уровень результата подготовки, продемонстрированного выпускниками, как высокий; остальные показатели в пределах оценок 8-9. Работодатель оценил уровень подготовки выпускников как хороший, 80% выпускников полностью готово к работе на предприятии.

Ответы выпускников распределились следующим образом:

Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?

Да – 71%

Частично – 29%

Нет – 0%

Как Вы оцениваете свой результат образования?

Высокий – 71%

Средний – 29%

Низкий – 0%

Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?

Да – 100%

Частично – 0%

Нет – 0%

Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?

Да – 100%
Не очень – 0%
Нет- 0%

Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?

вопрос с трудоустройством не решен – 0%
трудоустроюсь с помощью образовательной организации – 0%
трудоустроюсь самостоятельно – 100%
трудоустроюсь, но не по специальности/профессии – 0%

2.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов

Успешное проведение защит ВКР и демонстрационных экзаменов с использованием дистанционных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии. Так, например, работа линейных экспертов была организована на платформе видеоконференцсвязи Союза Ворлдскиллс Россия (обсуждение, оценивание и работа с документами). Обеспечение просмотра работы экзаменуемых проходило через Youtube-канал. Экзаменуемым был организован удаленный доступ к компьютерам, расположенным на площадке ЦПДЭ, посредством продукта для управления удаленным рабочим столом Remote Manipulator System - Viewer ДЭ.

Организация ГИА в виде демонстрационного экзамена по новым компетенциям: «Архитектура» и «Эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома» (впервые по КОД 1.6 с использованием тренажера ЖЭКА-Профи). Первый успешный опыт в России ГИА по компетенции ВСР «Архитектура»; получение колледжем сертификата с присвоением статуса Центра проведения демонстрационного экзамена, аккредитованного по стандартам WorldSkills Россия по компетенции «Архитектура» (№1634-20/1203 от 07.05.2020 г., единственный ЦПДЭ по данной компетенции в Свердловской области).

Проведение демонстрационных экзаменов в мастерских колледжа, оснащенных в соответствии с требованиями Союза WorldSkills Россия, СПК в строительстве и СПК в ЖКХ.

На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации согласование фондов оценочных средств по каждой образовательной программе с работодателями.

Реализация в колледже «Программы 2 дипломов», в рамках которой обучающиеся осваивают 2 образовательные программы СПО параллельно (например, Строительство и эксплуатация зданий и сооружений и Прикладная информатика (по отраслям), что позволяет выпускнику быть более конкурентоспособным на рынке труда.

2.8. Выводы

В ходе проведения ГИА представителями работодателей были даны рекомендации в части:

- более детальной проработки проектов по расположению социально значимых объектов (парковочных зон, объектов для лиц с ОВЗ и т.д.), учета направлений людского потока, возможностей заезда пожарной техники при разработке объемно-планировочного решения зданий;

- отработки отдельных навыков по работе с инструментами;

- необходимости формирования умения распределять время на выполнение предлагаемого задания.

Консультации на этапе подготовки к ГИА, проведение защит ВКР и части демонстрационных экзаменов с использованием дистанционных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии позволили, с одной стороны, соблюсти все рекомендуемые ограничительные меры, с другой, - продемонстрировали готовность выпускников, педагогических работников, представителей работодателей к деятельности в условиях цифровизации образования.

Государственная итоговая аттестация, в целом, показала высокую степень соответствия уровня образованности выпускников требованиям ФГОС СПО. Результат образования остается стабильным: средний балл претерпевает изменения на уменьшение или на увеличение в незначительных отклонениях. Изменение качественных показателей имеют незначительные допустимые отклонения. Процент выпускников, получивших дипломы с отличием, от общего количества выпускников составляет – 14,9 %.

Все участники государственной итоговой аттестации отметили достаточно хороший уровень подготовки выпускников колледжа, высокий уровень организации и проведения ГИА, отмечено так же, что многие выпускники готовы к работе на предприятиях.

Предложения по сопровождению организации и проведению ГИА для отдела Министерства образования и молодежной политики Свердловской области: провести круглый стол/вебинар по обмену опытом между профессиональными образовательными организациями в части подготовки и проведения ГИА в 2020 году в условиях ограничительных мер (возможно, по укрупненным группам специальностей/профессий).

2.9. Информация о сертификации квалификаций выпускников

Код ООП	Наименование ООП	Квалификация	Кол-во человек, получивших документ об уровне профессиональной квалификации	Орган, выдающий документ
08.01.25	Мастер отделочных строительных и декоративных работ	16.04600.01 Маляр строительный по выполнению работ	1	СПК в сфере строительства

		средней сложности (3 уровень квалификации)		
08.01.25	Мастер отделочных строительных и декоративных работ	16.10400.01.001 Облицовщик – плиточник по облицовке внутренних и наружных поверхностей зданий плиткой (3 уровень квалификации)	0	СПК в сфере строительства
08.01.26	Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно- коммунального хозяйства	16.09000.01 Электромонтажник домовых электрических систем и оборудования (3 уровень квалификации)	0	СПК в сфере ЖКХ

2.10. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

2.10.1. Указать наличие локальных актов, регламентирующих обучение инвалидов и лиц с ОВЗ

Наименование документа	Реквизиты
Программа сопровождения обучающихся с ОВЗ и инвалидов в условиях инклюзивного образования в ГАПОУ СО «УКСАП»	утв. директором 08.12.2016 г.
Программа содействия трудоустройству и постдипломному сопровождению выпускников из числа инвалидов и лиц с ОВЗ на 2016-2019 г.	утв. директором. 15.12.2016 г. приказ о введении в действие № 206 от 15.12.2016 г. рег. номер 174

По программам среднего профессионального образования (программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих), реализуемых в колледже, в 2020 году нет выпуска лиц с ОВЗ.

2.11. Информация о проведении демонстрационного экзамена по стандартам ВСП

2.11.1. Результаты демонстрационного экзамена

2.11.1.1. Результаты ДЭ из системы CIS

Код	Наименование ООП	Компетенция	КОД	Максимальный балл
54.01.20	Графический дизайнер	Графический дизайн	1.1	50
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-8,18		0
20 % - 39,99 %		8,19-16,37		1
40 % - 69,99 %		16,38-28,66		9
70 % - 100 %		28,67-40,97		11
Итого				21
Код	Наименование ООП	Компетенция	КОД	Максимальный балл
08.01.25	Мастер отделочных строительных и декоративных работ	Облицовка плиткой	1.2	20
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-2,63		0
20 % - 39,99 %		2,64-5,28		0
40 % - 69,99 %		5,29- 9,60		3
70 % - 100 %		9,61-13,24		1
Итого				4
Код	Наименование ООП	Компетенция	КОД	Максимальный балл
08.01.25	Мастер отделочных строительных и декоративных работ	Малярные и декоративные работы	1.5	36
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-5,8		0
20 % - 39,99 %		5,9-11,80		1
40 % - 69,99 %		11,81-20,66		3
70 % - 100 %		20,67-29,54		5
Итого				9
Код	Наименование ООП	Компетенция	КОД	Максимальный балл
08.01.26	Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства	Электромонтаж	1.3	32
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-5,28		0

20 % - 39,99 %	5,29-10,57	6
40 % - 69,99 %	10,58-18,50	2
70 % - 100 %	18,51-26,45	3
Итого		11

2.11.1.2. Результаты ДЭ в пятибалльной системе

54.01.20 Графический дизайнер /компетенция «Графический дизайн»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	21	100
Кол-во сдавших ДЭ	21	100
Оценки:		
Отлично	11	52,38
Хорошо	9	42,85
Удовлетворительно	1	4,76
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,47	-
Качественный показатель*	20	95,23

* Отношение количества выпускников, сдавших ДЭ на «4» и «5» к общему количеству выпускников, сдавших ДЭ.

08.01.25 Мастер отделочных строительных и декоративных работ/компетенция «Облицовка плиткой»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	4	100
Кол-во сдавших ДЭ	4	100
Оценки:		
Отлично	1	25
Хорошо	3	75
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,25	
Качественный показатель*	4	100

08.01.25 Мастер отделочных строительных и декоративных работ/компетенция «Малярные и декоративные работы»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	9	100
Кол-во сдавших ДЭ	9	100
Оценки:		
Отлично	5	55,56
Хорошо	3	33,33
Удовлетворительно	1	11,11

Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,44	
Качественный показатель*	8	88,89

08.01.26 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства/ компетенция «Электромонтаж»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	11	100
Кол-во сдавших ДЭ	11	100
Оценки:		
Отлично	3	27,27
Хорошо	2	18,18
Удовлетворительно	6	54,55
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	3,72	
Качественный показатель*	5	45,45

За основу взята методика WorldSkills Россия (шкала соответствия в %), при этом внесена корректировка: в качестве максимального балла, от которого отсчитывается экзаменационная оценка, используется максимальный балл из рейтинга полученных выпускниками баллов по компетенции в процентном соотношении, указанном в шкале соответствия.

Шкала соответствия:

- 100 - 70% - «отлично»
- 69,99 - 40% - «хорошо»
- 39,99 - 20% - «удовлетворительно»
- 19,99 - 0% - «неудовлетворительно».

Методика описана в Фондах оценочных средств для государственной итоговой аттестации выпускников по каждой профессии и специальности (протокол №9 от 02.02.2020 г.), а также в Изменениях и дополнениях к фондам оценочных средств для государственной итоговой аттестации выпускников по профессии/специальности (протокол № 15 от 27.05.2020 г.).

2.11.2. Информация по организации демонстрационного экзамена Профессия 54.01.20 Графический дизайнер

№	Показатели	Результат
	Компетенция Графический дизайн	
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1539,10
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	1

4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	44465,90
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	3656,53
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:	
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена	
4	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО	

Профессия 08.01.25 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

№	Показатели	Результат
Компетенция Облицовка плиткой		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	20216,05
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	1
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	25560,86
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	26606,27
Компетенция Малярные и декоративные работы		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	7602,04
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	2
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	45892,9
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	12701,26
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:	
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена	
4	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО	

Профессия 08.01.26 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

№	Показатели	Результат
Компетенция Электромонтаж		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	13662,34
2	Количество экспертов	5
3	Количество иногородних экспертов	3
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	51975,84
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	18387,42
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:	
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена	
4	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО	

2.12. Информация о проведении демонстрационного экзамена (вместо выпускной практической квалификационной работы (профессия) или государственный экзамен (специальность))

2.12.1. Результаты демонстрационного экзамена

Наименование специальности/профессии и наименование документа (ФГОС, профстандарт, компетенция ВСП и др.)

2.12.1.1. Результаты ДЭ в баллах (указывается максимальный возможный балл)

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСП)	Максимальный балл
07.02.01	Архитектура	Архитектура	1.1	40
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 14,99 %		0-5,51		2
15,00% - 39,99 %		5,52-14,72		13
40 % - 69,99 %		14,73-25,77		44
70 % - 100 %		25,78-36,84		37
Итого				96

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений (базовая подготовка)	Геодезия	1.2	52
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-9,65		0
20 % - 39,99 %		9,66-19,31		0
40 % - 69,99 %		19,32-33,81		8
70 % - 100 %		33,82-48,32		22
Итого				30

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений (углубленная подготовка)	Предпринимательство	1.2	60
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0 - 8,21		0
20 % - 39,99 %		8,22-16,44		0
40 % - 69,99 %		16,45-28,78		12
70 % - 100 %		28,79- 41,14		12
Итого				24

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
21.02.05	Земельно-имущественные отношения	Геодезия	1.2	52
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0 - 20,04		0
20 % - 39,99 %		10,05-20,00		8
40 % - 69,99 %		20,1-35,17		4
70 % - 100 %		35,18-50,27		18
Итого				30

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
21.02.05	Земельно-имущественные отношения	Предпринимательство	1.2	60
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество

		выпускников
0,00 % - 19,99 %	0-6,84	0
20 % - 39,99 %	6,85- 16,44	0
40 % - 69,99 %	16,45-28,78	2
70 % - 100 %	28,79-34,25	18
Итого		20

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
21.02.06	Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности	Геодезия	1.2	52
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-10,16		0
20 % - 39,99 %		10,17-20,33		0
40 % - 69,99 %		20,34-35,5		0
70 % - 100 %		35,6-50,86		20
Итого				20

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
54.02.01	Дизайн (по отраслям)	Графический дизайн	1.1	50
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0 - 7,05		0
20 % - 39,99 %		7,06-14,12		6
40 % - 69,99 %		14,13-24,72		7
70 % - 100 %		24,73-35,34		13
Итого				26

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
54.02.01	Дизайн (по отраслям)	Визуальный мерчендайзинг	1.4	21,5
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0 - 2,73		0
20 % - 39,99 %		2,74-5,47		0
40 % - 69,99 %		5,48-12,03		5
70 % - 100 %		12,04-13,72		5
Итого				10

код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСР)	Максимальный балл
38.02.03	Операционная	Предпринимательство	1.2	60

	деятельность в логистике			
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-7,73		0
20 % - 39,99 %		7,74-15,47		0
40 % - 69,99 %		15,48-27,08		15
70 % - 100 %		27,09 -38,7		4
Итого				19
код	Наименование ООП	Профстандарт/ Компетенция/ФГОС	КОД (только для ВСП)	Максимальный балл
08.02.11	Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома	Эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома	1.6	30
Рейтинг в процентах		Рейтинг полученных баллов		Количество выпускников
0,00 % - 19,99 %		0-4,45		0
20 % - 39,99 %		4,46-8,92		0
40 % - 69,99 %		8,93-15,62		4
70 % - 100 %		15,63- 22,33		12
Итого				16

2.12.1.2. Результаты ДЭ в пятибалльной системе

07.02.01 Архитектура/компетенция «Архитектура»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	96	100
Кол-во сдавших ДЭ	96	100
Оценки:		
Отлично	37	38,54
Хорошо	44	45,83
Удовлетворительно	13	13,54
Неудовлетворительно	2	2,08
Средний балл	4,2	
Качественный показатель*	81	84,37

* Отношение количества выпускников, сдавших ДЭ на «4» и «5» к общему количеству выпускников, сдавших ДЭ.

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений (углубленная подготовка) /компетенция «Предпринимательство»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	24	100
Кол-во сдавших ДЭ	24	100
Оценки:		

Отлично	12	50
Хорошо	12	50
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,5	
Качественный показатель*	24	100

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений (базовая подготовка)
/компетенция «Геодезия»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	30	100
Кол-во сдавших ДЭ	30	100
Оценки:		
Отлично	22	73,33
Хорошо	8	26,67
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,73	
Качественный показатель*	30	100

21.02.05 Земельно-имущественные отношения /компетенция
«Предпринимательство»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	20	100
Кол-во сдавших ДЭ	20	100
Оценки:		
Отлично	18	90
Хорошо	2	10
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,9	
Качественный показатель*	20	100

21.02.05 Земельно-имущественные отношения /компетенция «Геодезия»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	30	100
Кол-во сдавших ДЭ	30	100
Оценки:		
Отлично	18	60
Хорошо	4	13,33
Удовлетворительно	8	26,67
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,3	

Качественный показатель*	22	73,33
--------------------------	-----------	--------------

21.02.06 Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности/компетенция «Геодезия»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	20	100
Кол-во сдавших ДЭ	20	100
Оценки:		
Отлично	20	100
Хорошо	0	0
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	5,0	
Качественный показатель*	20	100

54.02.01 Дизайн (по отраслям)/ компетенция «Графический дизайн»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	26	100
Кол-во сдавших ДЭ	26	100
Оценки:		
Отлично	13	50
Хорошо	7	26,92
Удовлетворительно	6	23,08
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,26	
Качественный показатель*	20	76,92

54.02.01 Дизайн (по отраслям)/ компетенция «Визуальный мерчендайзинг»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	10	100
Кол-во сдавших ДЭ	10	100
Оценки:		
Отлично	5	50
Хорошо	5	50
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,5	
Качественный показатель*	10	100

38.02.03 Операционная деятельность в логистике/компетенция «Предпринимательство»

Показатели	Кол-во (чел)	%
------------	--------------	---

Кол-во участников ДЭ	19	100
Кол-во сдавших ДЭ	19	100
Оценки:		
Отлично	4	21,05
Хорошо	15	78,95
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,21	
Качественный показатель*	19	100

08.01.11 Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома / компетенция «Эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома»

Показатели	Кол-во (чел)	%
Кол-во участников ДЭ	16	100
Кол-во сдавших ДЭ	16	100
Оценки:		
Отлично	12	75
Хорошо	4	25
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,75	
Качественный показатель*	16	100

За основу взята методика WorldSkills Россия (шкала соответствия в %), при этом внесена корректировка: в качестве максимального балла, от которого отсчитывается экзаменационная оценка, используется максимальный балл из рейтинга полученных выпускниками баллов по компетенции в процентном соотношении, указанном в шкале соответствия.

Шкала соответствия:

- 100 - 70% - «отлично»
- 69,99 - 40% - «хорошо»
- 39,99 - 20% - «удовлетворительно»
- 19,99 - 0% - «неудовлетворительно».

Методика описана в Фондах оценочных средств для государственной итоговой аттестации выпускников по каждой профессии и специальности (протокол №9 от 02.02.2020 г.), а также в Изменениях и дополнениях к фондам оценочных средств для государственной итоговой аттестации выпускников по профессии/специальности (протокол № 15 от 27.05.2020 г.).

2.12.2. Информация по организации демонстрационного экзамена

Специальность 07.02.01 Архитектура

№	Показатели	Результат
Компетенция Архитектура		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	2680,07
2	Количество экспертов	6
3	Количество иногородних экспертов	0
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	225423,07
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	13449,74
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:	
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена	

Специальность 08.02.01. Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

№	Показатели	Результат
Компетенция Предпринимательство		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1255,56
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	1
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	49934,3
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	5137,26
Компетенция Геодезия		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1086,8
2	Количество экспертов	5
3	Количество иногородних экспертов	0
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	59746,09
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	4011,08
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно	

	соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена
4	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО

Специальность 21.02.05 Земельно-имущественные отношения

№	Показатели	Результат
Компетенция Предпринимательство		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1255,56
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	1
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	54246,53
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	5768,99
Компетенция Геодезия		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1086,8
2	Количество экспертов	6
3	Количество иногородних экспертов	1
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	63912,49
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	4149,96
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:	
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена	
4	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО	

Специальность 21.02.06 Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности

№	Показатели	Результат
	Компетенция Геодезия	

1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1086,8
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	0
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	41747,33
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	4106,9
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО	

Специальность 54.02.01 Дизайн (по отраслям)

№	Показатели	Результат
Компетенция Графический дизайн		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1539,10
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	1
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	57360,91
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	3745,29
Компетенция Визуальный мерчендайзинг		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1285,04
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	3
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	24389,06
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	3723,95
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:	
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена	

4	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО
---	--

Специальность 38.02.03 Операционная деятельность в логистике

№	Показатели	Результат
Компетенция Предпринимательство		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	1255,56
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	1
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	48496,9
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	5609,13
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Невозможность образовательным организациям подготовить площадку одновременно соответствующую требованиям оценочных материалов и нормам надзорных органов	
2	Нарушение требований организации учебного процесса, установленных для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 6 часов в день:	
3	Нарушение требований трудового законодательства при разработке плана проведения экзамена	
4	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО	

Специальность 08.02.11 Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома

№	Показатели	Результат
Компетенция Эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома		
1	Фактическая стоимость экзамена в расчете на одного студента без учета затрат на приобретение основного оборудования, проезда, проживания, питания, оплаты работы экспертов	3600,99
2	Количество экспертов	4
3	Количество иногородних экспертов	1
4	Затраты ПОО на проезд, проживание, питание и работу всех экспертов	44585,69
5	Средняя стоимость экзамена на одного студента с учетом всех затрат	59400,85
Сложности и проблемы в организации ДЭ		
1	Стирание различий между ГИА по специальностям СПО и профессиям СПО	

Директор



О.В. Бурганова